

**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ОТХВЪРЛЕНИ НА ЕТАП  
ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА  
ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ № BG161PO003-2.1.12 „ПОКРИВАНЕ НА  
МЕЖДУНАРОДНО ПРИЗНАТИ СТАНДАРТИ И ВЪВЕЖДАНЕ НА СИСТЕМИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ В ПРЕДПРИЯТИЯТА”**

№ по ред	Проектно предложение Рег. №	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1	<b>BG161PO003-2.1.12-0001</b>	<b>"МОНЦА ПП " ЕООД</b>	Планиране, проектиране, внедряване и подготовка за сертификация на Система за управление на качеството в съответствие с международния стандарт ISO 9001:2008	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева.
2	<b>BG161PO003-2.1.12-0040</b>	<b>"ЦЕРБ" ЕАД</b>	Интегрирана модулна система (ERP) за управление на ресурсите в „ЦЕРБ” ЕАД	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения, получено на 09.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
3	<b>BG161PO003-2.1.12-0060</b>	<b>"КАЗАНЛЪК ХЛЯБ" ООД</b>	Повишаване конкурентоспособността на „Казанлък хляб” ООД чрез въвеждане на СУК ISO 9001	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения, получено на 10.11.2011 г., не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 11. и т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
4	<b>BG161PO003-2.1.12-0091</b>	<b>"Екома" ЕООД</b>	Внедряване и сертификация по ISO 14001, с отчитане на спецификата на ISO 31000 за дейности по отпадъци, и закупуване	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и

			на ново оборудване за контрол при събиране на отпадъци	петдесет хиляди) лева.
5	<b>BG161PO003-2.1.12-0134</b>	<b>"Лакираща къща" ЕООД</b>	Конкурентоспособни, чрез внедряване на ISO 9001:2008	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 25 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че кандидатът е микро предприятие, което е със седалище или има клон със седалище на територията на община, посочена в Приложение №2 към Наредба № 29/2008 г., издадена от министъра на земеделието и храните (Приложение П към Насоките за кандидатстване) и е заявил за подпомагане дейности, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България.
6	<b>BG161PO003-2.1.12-0153</b>	<b>"Българска изолационна компания" ООД</b>	Повишаване на конкурентноспособността на „БИК“ ООД чрез въвеждане на Система за управление на качеството и околната среда и ERP система	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане от 09.11.2011 г. и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил втора оферта за описаната в бюджетно перо 4.1 услуга по сертификация за ISO 14001:2005, като в представената допълнително оферта на Муди Интернешънъл е отразен стандарт с по-ниска версия, а именно ISO 14001:2004.
7	<b>BG161PO003-2.1.12-0154</b>	<b>"БАРОН" ЕООД</b>	Внедряване на система за управление на качеството в производството на „Барон“ ЕООД	Изисканите от кандидата допълнителни документи чрез искане за допълнителни документи и разяснения, получено на 09.11.2011 г. не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 14 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
8	<b>BG161PO003-2.1.12-0176</b>	<b>"Сливен-Нет" ООД</b>	Повишаване на конкурентоспособността на Сливен-НЕТ ООД чрез въвеждане на система за управление на качеството.	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева.
9	<b>BG161PO003-2.1.12-0194</b>	<b>"Лейбър Мениджмънт" АД</b>	„Внедряване на ERP Интегрирана информационна система в Лейбър Мениджмънт АД“	Изисканите от кандидата допълнителни документи чрез искане за допълнителни документи и разяснения, получено на 09.11.2011 г. не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 11 и т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за

				кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
10	<b>BG161PO003-2.1.12-0261</b>	<b>"Джесика София" ООД</b>	Интегрирана ERP/CRM система – ефективност и контрол на управленските и организационни процеси в „ДЖЕСИКА СОФИЯ“ ООД	Изисканите от кандидата допълнителни документи чрез искане за допълнителни документи и разяснения, получено на 11.11.2011 г. не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 11 и т. 14 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
11	<b>BG161PO003-2.1.12-0310</b>	<b>"Интерсофтпро" ООД</b>	Повишаване конкурентноспособността на фирма "ИНТЕРСОФТПРО" ООД чрез въвеждане на стандартизирани системи за управление и системи за управление на предприятието	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева.
12	<b>BG161PO003-2.1.12-0322</b>	<b>"Егнатия О. България" ЕООД</b>	Разработване, внедряване и сертифициране на Система за управление на околната среда, съгласно изискванията на международния стандарт БДС EN ISO 14001:2005 и закупуване на Дълготрайни материални и дълготрайни нематериални активи	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 1 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 10.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не приложил Декларация съгласно Раздел III от Формуляра за кандидатстване в изискуемата форма, като повторно представената такава не съдържа втора страница.
13	<b>BG161PO003-2.1.12-0339</b>	<b>"МВВИ КОНСУЛТ" ООД</b>	Оптимизиране на управлението и работните процеси на фирма „МВВИ консулт“ ООД, чрез покриване на международно признати стандарти и въвеждане на нови технологии	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 7 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 14.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е приложил Декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от ПМС № 121/31.05.2007, която не съдържа дата на първа страница.
14	<b>BG161PO003-2.1.12-0371</b>	<b>"Алупласт - ЖТГ" ЕООД</b>	Покриване на международно признати стандарти и постигане на	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед

			продуктово съответствие в Алупласт ЖТГ ЕООД	установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост, тъй като: След изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 10.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането: 1. Кандидатът не е приложил втора оферта относно описаната в бюджетно перо 4.2 сертификационна услуга; 2. Кандидатът е приложил оферта на Гръцката Аламуниева Асоциация, която не отговаря на критериите, описани в т. 3.1.1 от Насоките за кандидатстване, а именно не съдържа срок на валидност, което е един от посочените в Насоките за кандидатстване задължителни реквизити.
15	<b>BG161PO003-2.1.12-0375</b>	<b>"ТЕРАСТОУН" ООД</b>	„Въвеждане на система за управление на качеството в „Терастоун“ ООД“	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения, получено на 11.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 11 и т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
16	<b>BG161PO003-2.1.12-0389</b>	<b>"Митев и Син Консултинг" ООД</b>	Повишаване конкурентоспособността на дружеството с въвеждане и сертифициране на система за управление по изискванията на ISO 9001:2008 и ISO 27001:2005	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 14 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 10.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на представената от Годишна данъчна декларация за 2010 г.
17	<b>BG161PO003-2.1.12-0408</b>	<b>"Екопак България" АД</b>	Въвеждане и сертифициране на Интегрирана система за управление на качеството и околната среда в съответствие с ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004 с цел повишаване ефективността на "ЕКОПАК БЪЛГАРИЯ" АД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 14 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 10.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е приложил Годишна данъчна декларация за последната приключила финансова година на дружеството ( 2010 г.), която не е надлежно заверена, а именно не съдържа подпис и думите "Вярно с оригинала".
18	<b>BG161PO003-2.1.12-0411</b>	<b>"ЗСК-Стоманобетон" ЕАД</b>	Внедряване на система за управление на околната среда съгласно стандарт ISO14001:2004	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения, получено на 10.11.2011 г., не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване по процедурата, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи. С оглед на това проектното предложение не отговаря на

				критерия за административно съответствие и допустимост посочени в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
19	<b>BG161PO003-2.1.12-0414</b>	<b>"Хирон-Мениджмънт Консултинг" ООД</b>	Подобряване ефективността на бизнес услугите чрез системи за управление на качеството, клиентите и документите	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева.
20	<b>BG161PO003-2.1.12-0428</b>	<b>"Еуростед" ЕООД</b>	Нови стандарти в дейността на ЕУРОСПЕД ЕООД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 16.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е представил втора оферта за описаната в бюджетно перо 1.1. инвестиция в дълготраен материален актив.
21	<b>BG161PO003-2.1.12-0439</b>	<b>"Делфина" ООД</b>	Внедряване на софтуер за управление и СУК ISO 9001: 2008	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.14 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 11.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил надлежен документ, удостоверяващ входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на представената от Годишна данъчна декларация за 2010 г.
22	<b>BG161PO003-2.1.12-0443</b>	<b>"Евромода" ЕООД</b>	Ефективност, проследимост, качество в производствения цикъл на Евромода	Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т.1 и т.8 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 10.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е представил Декларация от Раздел III на Формуляра за кандидатстване и Декларация за минимални помощи, които не са подписани от нито един от управляващите дружеството съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства.
23	<b>BG161PO003-2.1.12-0472</b>	<b>"Омекском" ЕООД</b>	Въвеждане на сиситема за управление на	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на

			информационната сигурност ISO 27001:2007 и енергийния мениджмънт ISO50001:2011	проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основани, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 16.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил втора оферта за описаната в бюджетно перо 1.2 инвестиция в ДМА, като представеното пояснение относно липсата на такъв вид документ не съдържа необходимата надлежна обосновка за неспазване на посочения в т.11 критерий, а именно предоставяне на най-малко две оферти за всяка инвестиция в активи.
24	<b>BG161PO003-2.1.12-0484</b>	<b>"СТАР МОТОРС" ЕООД</b>	Повишаване на конкурентноспособността на „СТАР МОТОРС“ ЕООД чрез въвеждане на Система за управление на качеството, в съответствие със Стандарта ISO 9001:2008	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 10.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
25	<b>BG161PO003-2.1.12-0516</b>	<b>"Унисек системи за сигурност" ООД</b>	Въвеждане на международно признат стандарт и внедряване на ERP система в Унисек сиситеми за сигурност ООД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 7 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 10.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е представил Декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от ПМС № 121/31.05.2007, която не е датирана на всяка страница.
26	<b>BG161PO003-2.1.12-0584</b>	<b>"БАЛКАНТЕКС" АД</b>	Повишаване на конкурентноспособността на „Балкантекс“ АД чрез внедряване на система за управление на ресурсите	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 11.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 11, т. 12, т.14 и т. 15 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
27	<b>BG161PO003-2.1.12-0591</b>	<b>"НИДЕКС" ООД</b>	Внедряване на Система за управление на околната среда в производството на НИДЕКС ООД	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 11.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 7 и т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
28	<b>BG161PO003-2.1.12-0607</b>	<b>"Томеко" ООД</b>	Повишаване на конкурентноспособността на „ТОМЕКО“ ООД чрез	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 11.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и

			въвеждане на система за управление на ресурсите и сертифициране по три международно-признати стандарта: ISO9001, ISO 27001 и ISO 22000	допустимост посочен в т.11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
29	<b>BG161PO003-2.1.12-0615</b>	<b>"Евро Бул Енерджи" ООД</b>	Въвеждане на интегрирана система за управление и инвестиционна подкрепа в „ЕвроБул Енерджи“ ООД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие допустимостта на основание, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева.
30	<b>BG161PO003-2.1.12-0647</b>	<b>"Ен Ем Джи Ар" ООД</b>	Внедряване на софтуер за Управление на Ресурсите (ERP) и софтуер за управление на взаимоотношенията с Клиентите (CRM) в Spaghetti company и осигуряване на необходимото оборудване	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 14.11.2011 г., не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11. от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
31	<b>BG161PO003-2.1.12-0648</b>	<b>"Ен Ем Джи" ООД</b>	Проектиране, разработка и внедряване на софтуер за Управление на Ресурсите (ERP) и софтуер за управление на взаимоотношенията с Клиентите(CRM) в Ен Ем Джи ООД и осигуряване на необходимото оборудване	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 14.11.2011 г., не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11. от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
32	<b>BG161PO003-2.1.12-0665</b>	<b>"Лидер Тим" ООД</b>	Повишаване на конкурентоспособността на „Лидер тим“ ООД чрез въвеждане на СУК, сертифициране на ISO 9001:2008 и модернизиране на работния процес	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие допустимостта на основании, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева.
33	<b>BG161PO003-2.1.12-0672</b>	<b>"Мултипринт" ООД</b>	Внедряване на система за управление на	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на

			информацията сигурност и сертификация по ИСО 27001:2005 в Мултипринт ООД	проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 16.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е представил оферта на "Бест Технолоджи" относно описаната в бюджетно перо 1.3 инвестиция в ДМА, съдържаща всички необходими реквизити, описани в т. 3.1.1. от Насоките за кандидатстване, като липсва подпис на оферента.
34	<b>BG161PO003-2.1.12-0690</b>	<b>"Сънлайт Травел" ООД</b>	Разработване и внедряване на система за управление на информационната сигурност, съгласно изискванията на международния стандарт EN EN ISO 27001:2005	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 14.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 11, т.12, т. 13, т.14 и т. 15 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
35	<b>BG161PO003-2.1.12-0694</b>	<b>МДЦ "ИСУЛ - ЦАРИЦА ЙОАНА" ЕООД</b>	Повишаване качеството на услугите в Медико - дентален център „ИСУЛ - Царица Йоанна“ ЕООД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 11.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е представил втора оферта за описаната в бюджетно перо 1.1.7 инвестиция в ДМА.
36	<b>BG161PO003-2.1.12-0703</b>	<b>"Норд Ферииндъстри" ЕООД</b>	Повишаване на конкурентоспособността на "Норд Ферииндъстри" ЕООД чрез покриване на международно признати стандарти	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 14.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 11 и т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
37	<b>BG161PO003-2.1.12-0712</b>	<b>"Пи Ар Ем" ООД</b>	Повишаване на конкурентоспособността на Пи Ар Ем ООД чрез покриване на международно признати стандарти	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 11.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочени в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
38	<b>BG161PO003-2.1.12-0727</b>	<b>"Медицински център по репродуктивна медицина и оплождане</b>	Повишаване на конкурентоспособността на МЦ „София“ чрез въвеждане на система за управление на	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 15.11.2011 г., не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи. С оглед на това проектното предложение не отговаря на критерия за

		<b>ин витро - София" ООД</b>	качеството съгласно ISO 9001 и внедряване на система за управление на ресурсите	административно съответствие и допустимост посочен в т.11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
39	<b>BG161PO003-2.1.12-0733</b>	<b>"Топлофикация София" ЕАД</b>	Въвеждане на интегриранан ERP сиситема за управление на всички бизнес процеси, (основни и спомагателни) в "Топлофикация София" ЕАД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 14.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил оферта на Комсофт ООД относно описаните инвестиции в бюджетно перо 1, която да е надлежно заверена съгласно изискванията с подпис и думите "Вярно с оригинала".
40	<b>BG161PO003-2.1.12-0781</b>	<b>"Винимпекс" ЕАД</b>	Внедряване на ERP сиситема във "Винимпекс" ЕАД	Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т.12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 17.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил по две оферти за консултанската услуга по бюджетно перо 3.1 .
41	<b>BG161PO003-2.1.12-0791</b>	<b>"ТАНАТОС" ООД</b>	Внедряване на международно признати стандарти във фирма Танатос ООД и подобряване на конкурентността чрез ERP система	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 11.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е представил оферти на "Глас Дизайн", "Багер Хидравлик 2" и "Хидрафлекс", които не съдържат всички задължителните реквизити, описани в т. 3.1.1 от Насоките за кандидатстване, а именно срок на валидност.
42	<b>BG161PO003-2.1.12-0793</b>	<b>"Адоро Холидей" ООД</b>	Внедряване на международно признати стандарти в "Адоро Холидей" ООД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 7 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 11.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил Декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от ПМС № 121/31.05.2007 попълнена по образец (Приложение В), датирана и

				подписана на всяка страница от Лиляна Василева, която е оправомощена да представлява предприятието-кандидат и е вписана, като такава в Търговския регистър.
43	<b>BG161PO003-2.1.12-0794</b>	<b>"Монолитно строителство" ЕООД</b>	Въвеждане на международно признати стандарти чрез внедряване на ERP системата в Монолитно строителство ЕООД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 18.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е представил оферта на Фадата АД, относно заложената инвестиция в ДНМА по бюджетно перо 2.1, която не съдържа всички задължителни реквизити, описани в т. 3.1.1 от Насоките за кандидатстване, а именно срок на валидност.
44	<b>BG161PO003-2.1.12-0802</b>	<b>"Си Пи Ей" ООД</b>	Повишаване на конкурентноспособността на фирма „Си Пи Ей“ ООД, гр. Стара Загора	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 16.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е приложил две оферти за описната в бюджетно перо 4.1 услуга за сертификация, които не съдържат задължителните реквизити, описани в т. 3.1.1 от Насоките за кандидатстване, а именно име и адрес на оферента; техническа спецификация на оборудването/описание на услугата; цена на активите, вид на валутата, единична цена и обща стойност, включително описание на ДДС – информация относно включване или изключване на ДДС от цената; срок на валидност на офертата, както и подпис на издателя.
45	<b>BG161PO003-2.1.12-0822</b>	<b>"Ем Джи Строй Инжинеринг" ООД</b>	Повишаване конкурентноспособността на Ем Джи Строй Инжинеринг ООД чрез въвеждане на СУК сертифициране по ISO 14001,BS OHSAS 18001,ISO 9001:2008 и модернизация на работния процес	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 15.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил втора оферта на описаната в бюджетна позиция 2.2. инвестиция в ДНМА.
46	<b>BG161PO003-2.1.12-0832</b>	<b>"МБАЛ - Иван Скендеров" ЕООД</b>	Повишаване на конкурентноспособността на Многопрофилна болница за активно лечение- "Иван Скендеров" ЕООД чрез	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 5 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост, на основание, че кандидатът не е приложил работни листа: „Източници на финансиране“ и „Допълнителни разходи“ от Бюджет (Приложение Б) на хартиен и

			покриване на международно признати стандарти	електронен носител.
47	<b>BG161PO003-2.1.12-0836</b>	<b>"МИГ 23" ЕООД</b>	Покриване на международни стандарти от "МИГ 23" ЕООД гр.София, с цел повишаване на конкурентоспособността на вътрешния и европейски пазар.	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 17.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 7, т. 11 и т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
48	<b>BG161PO003-2.1.12-0845</b>	<b>"Рилтрейд" ООД</b>	Разработване, внедряване и сертифициране на Интегрирана система за управление съгласно ISO 9001 и ISO 14001 и закупуване на оборудване подпомагащо внедряването на системата и увеличаването на конкурентоспособността на дружеството	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 15.11.2011 г., не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т.11 и т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
49	<b>BG161PO003-2.1.12-0846</b>	<b>"Метал-Инвест-София" ЕООД</b>	Повишаване на конкурентоспособността на „Метал-Инвест-София“ ЕООД чрез покриване на международно признати стандарти	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 16.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането: 1.Кандидатът е представил втората оферта на "Фабрика за електронни везни Бимко", която да съдържа всички необходими реквизити, описани в т. 3.1.1 от Насоките за кандидатстване, а именно подпис на оферента . 2.Кандидатът не е приложил разяснение и/или втора оферта за описаната в бюджета инвестиция за закупуване на "Контейнери". 3. Кандидатът не е приложил описаната в представеното допълнително разяснение втора оферта за актива "Кало/масло уловители" на фирма "Креация" ЕООД.
50	<b>BG161PO003-2.1.12-0847</b>	<b>"Елит Прес Къмпани" ЕООД</b>	Повишаване на конкурентоспособността на "Елит Прес Къмпани" ЕООД чрез въвеждане на	Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 5 и т. 29 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и

			СУК, сертифициране по ISO 9001:2008 и модернизация на работния процес	допустимост на основание, че: 1.Кандидатът не е приложил Бюджет (Приложение Б) на хартиен и електронен носител; 2. Кандидатът не е приложил информацията относно продължителността на проекта с оглед да бъде спазен критерия, а именно да не надхвърля 12 (дванадесет) месеца.
51	<b>BG161PO003-2.1.12-0848</b>	<b>"Специализирани бизнес системи" АД</b>	Интегрирана ERM/CRM система-ефективност и контрол на управленски и организационни процеси в "Специализирани бизнес системи" АД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 14.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е приложил оферта на Ентерсофт България ООД, в която изрично е упомената информация, че предлаганата интегрирана система ERP/CRM ще бъде изградена специално за нуждите на друго дружество, т.е. към проектното предложение не е налична втора оферта за предвидената услуга по перо 3.1.
52	<b>BG161PO003-2.1.12-0849</b>	<b>"Мериам 90" АД</b>	Повишаване на конкуретноспособността и подобряване на пазарните позиции на фирма Мериам 90 АД чрез въвеждане на международно признати стандарти за управление на качеството и безопасността IFS и ISO22000 – 2005 и софтуерна система за управление на ресурсите /ERP/	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 14.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил по две оферти за всяка от описаните в бюджетни пера 1.7, 1.8 и 1.9 инвестиции в ДМА.
53	<b>BG161PO003-2.1.12-0866</b>	<b>"ЕВРОСТИЛЛ" ООД</b>	Разработване и внедряване на интегрирана система за планиране и управление на ресурсите	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 14.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е приложил изисканите втори оферти за описаните инвестиции в ДМА по бюджетни пера 1.3 и 1.4, но те не съдържат всички задължителни реквизити съгласно т. 3.1.1. от Насоките за кандидатстване, а именно срок на валидност.
54	<b>BG161PO003-</b>	<b>"Канон" ООД</b>	Подобряване на	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и

	<b>2.1.12-0879</b>		управлението и повишаване на качеството в „КАНОН“ ООД с въвеждане на БДС EN ISO 9001:2008	допустимост посочен в т.20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното този проект се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева.
55	<b>BG161PO003-2.1.12-0888</b>	<b>"ГОЛД" ООД</b>	Изграждане, внедряване и сертифициране на Интегрирана система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008 и БДС EN ISO 22000:2006 и закупуване на необходимо оборудване за внедряването на системата и за увеличаването на конкурентоспособността на дружеството	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 11.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е представил най-малкото две оферти за описаната в бюджетно перо 1.2.7 инвестиция в ДМА и втори оферти за описаните в бюджетни пера 1.2.3, 1.2.4, 1.2.7, 1.2.12, 1.2.13, 1.2.15, 1.2.16, 1.2.17, 1.2.18, 1.2.20, 1.2.23, 1.2.24, 1.2.25, 1.2.26, 1.2.27, 1.2.28, 1.2.29, 1.2.30, 1.2.32 и 1.2.33 инвестиции в ДМА.
56	<b>BG161PO003-2.1.12-0889</b>	<b>"МИТЕВ" ЕООД</b>	"Разработване и внедряване на система за управление на околната среда (суос), съгласно изискванията на международния стандарт ISO 14001:2004"	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 25 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че кандидатът е микро предприятие, което е със седалище или има клон със седалище на територията на община, посочена в Приложение №2 към Наредба № 29/2008 г., издадена от министъра на земеделието и храните (Приложение П към Насоките за кандидатстване) и е заявил за подпомагане дейности, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България.
57	<b>BG161PO003-2.1.12-0890</b>	<b>"ИНТЕКСТ" ООД</b>	Въвеждане на система за управление на околната среда в съответствие с международния стандарт ISO 14001:2004 и внедряване на CRM и Business Intelligence системи	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 11.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил втора оферта за описаната в бюджетно перо 1.2 инвестиция в ДМА.
58	<b>BG161PO003-2.1.12-0891</b>	<b>"КОСТЕНЕЦ - ХХИ" АД</b>	Въвеждане на ERP система в производството на „Костенец ХХИ“ АД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 14 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 14.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на

				определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил Годишна данъчна декларация на дружеството за последната приключила финансова година ( 2010 г.) надлежно заверена с подпис, печат и думите "Вярно с оригинала" на всяка страница.
59	<b>BG161PO003-2.1.12-0903</b>	<b>„Еър Макс“ ООД</b>	„Повишаване конкурентоспособността на „Еър Макс“ ООД чрез въвеждане на ISO 9001:2008 и ISO 14001:2005“	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 15.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 1, т.7 и т.12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
60	<b>BG161PO003-2.1.12-0919</b>	<b>"ГАРАНТ ТУРИСТ С. И В.ЕООД</b>	"Повишаване конкурентоспособността на "ГАРАНТ ТУРИСТ С. И В."ЕООД чрез покриване на международно признати стандарти и въвеждане на система за управление"	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 16.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
61	<b>BG161PO003-2.1.12-0929</b>	<b>МБАЛ "Дева Мария" ЕООД</b>	"Управление на околната среда в МБАЛ "Дева Мария" ЕООД"	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 16.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение следва да се счете, че не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т.1, т.7 , т.8 и т.12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
62	<b>BG161PO003-2.1.12-0940</b>	<b>"ТЕРА БИЛД" ООД</b>	Разработване, внедряване и сертифициране на система за управление на околната среда в съответствие с изискванията на стандарт БДС EN ISO 14001 в "ТЕРАБИЛД" ООД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 7 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 15.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил Декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от ПМС № 121/31.05.2007 в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, а именно да е в оригинал.
63	<b>BG161PO003-2.1.12-0943</b>	<b>"ВИДЕКС ТС" ЕООД</b>	Повишаване конкурентоспособността на хотел Средец чрез внедряване на система за управление на качеството и система за управление на околната среда	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 14.11.2011 г., не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи. С оглед на това проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т.7, т.11 и т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно

				съответствие и допустимост.
64	<b>BG161PO003-2.1.12-0945</b>	<b>МБАЛ"Царица Йоанна" ЕООД</b>	Повишаване конкурентоспособността на МБАЛ"Царица Йоанна"ЕООД чрез изпълняване на изискванията на ISO 9001 и ISO 14000	Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т.13 и т.14 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 21.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е представил Отчет за приходите и разходите, Счетоводен баланс и Годишна данъчна декларация за последната приключила финансова година ( 2010 г.) на дружеството, които не са надлежно заверени копия на всяка страница с подпис, печат и думите "Вярно с оригинала".
65	<b>BG161PO003-2.1.12-0967</b>	<b>„РАЙС“ ЕООД</b>	Подобряване ефективността и конкурентоспособността на РАЙС ЕООД чрез въвеждане на системи за управление на ресурсите и взаимоотношенията с клиентите	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 14.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е приложил разяснение или по две оферти относно всяка описана по бюджетни пера 2.1,2.2,2.3,2.4 и 2.5 инвестиция в ДНМА.
66	<b>BG161PO003-2.1.12-0969</b>	<b>„Краб 2004“ ООД</b>	„Повишаване на конкурентоспособността на „Краб 2004“ ООД, чрез въвеждането и сертифицирането на система за управление околната среда по изискванията на БДС EN ISO 14001:2005“	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 14.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т.11, т.12 и т. 14 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
67	<b>BG161PO003-2.1.12-0983</b>	<b>„НАФТЕКС ПЕТРОЛ“ ЕООД</b>	„Внедряване на специализирано индустриално ERP решение за устойчиво пазарно позициониране на Нафтекс Петрол“	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 14.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.7 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
68	<b>BG161PO003-2.1.12-1012</b>	<b>„Техноимпекс 68“ ЕООД</b>	Въвеждане на система за управление за оптимизиране бизнеса на „Техноимпекс 68“ ЕООД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.25 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че кандидатът е микро предприятие, което е със седалище

				или има клон със седалище на територията на община, посочена в Приложение №2 към Наредба № 29/2008 г., издадена от министъра на земеделието и храните (Приложение П към Насоките за кандидатстване) и е заявил за подпомагане дейности, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България.
69	<b>BG161PO003-2.1.12-1016</b>	<b>„ТИМ“ ЕООД</b>	„ТИМ ЕООД-устойчива и конкурентноспособна организация чрез системи за управление на ресурсите на фирмата“	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 14.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е приложил оферта на Track Fast Ne, която не съдържа всички необходими реквизити, описани в т. 3.1.1. от Насоките за кандидатстване, а именно подпис на оферента.
70	<b>BG161PO003-2.1.12-1027</b>	<b>„М САТ КЕЙБЪЛ“ ЕАД</b>	М САТ КЕЙБЪЛ – дългосрочно присъствие на пазара чрез конкурентноспособност.	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 14.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е приложил оферта на "Smart Pro, която не е надлежно заверена с думите "Вярно с оригинала".
71	<b>BG161PO003-2.1.12-1033</b>	<b>„Примагаз“ АД</b>	Повишаване потенциала на ПРИМАГАЗ АД за конкурентен и ефективен бизнес чрез внедряване на система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008 и система за планиране и управление на ресурсите (ERP система)	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 16.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е представил разяснение относно коя от приложените оферти по елемент инвестиции към кое бюджетно перо се отнася или най- малко две оферти за всяка отделна инвестиция.
72	<b>BG161PO003-2.1.12-1042</b>	<b>ЕООД-СБАЛДБ Д-Р ЛИСИЧКОВА</b>	„Устойчиво развитие на СБАЛДБ Д-Р Лисичкова чрез СУОС съгласно БДС EN ISO 14001:2005 (EMAS) и инв. Подкрепа за повишаване кач. на обслужването на пациентите “	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 15.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е представил втори оферти за всяка отделна инвестиция в ДМА, описана в бюджетни пера 1.16, 1.17, 1.18 и 1.19.

73	<b>BG161PO003-2.1.12-1045</b>	<b>Бизнес Парк Варна ЕАД</b>	„Изграждане и модернизиране на информационната структура и внедряване на система за видеонаблюдение и контрол на достъпа в Бизнес парк Варна”	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 16.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. .1, т.7 и т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
74	<b>BG161PO003-2.1.12-1079</b>	<b>"Експрес Инженеринг" ЕООД</b>	Внедряване и сертифициране на интегрирана СУК по международни стандарти ISO 9001 и ISO 14001	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 16.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не е представил офертата на "Оптиспринт" в съответствие с изискванията, а е приложил оферта на "Сатком Интернет", съдържаща печат на горецитираната фирма .
75	<b>BG161PO003-2.1.12-1081</b>	<b>"Автоман" ЕООД</b>	На нови пазари с отговорност към околната среда	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 16.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът е приложил оферти на Рина Консулт ООД и П.И.К. Сертификейшън ООД, които не съдържат всички задължителни реквизити, описани в т. 3.1.1 от Насоките за кандидатстване, а именно срок на валидност.
76	<b>BG161PO003-2.1.12-1113</b>	<b>"Аспикор" ООД</b>	"Аспикор" ООД - конкурентен партньор	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 17.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
77	<b>BG161PO003-2.1.12-1148</b>	<b>"Беллопринт" ООД</b>	Система за управление и контрол на технологичния процес в печатницата	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 8 и т. 11 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното този проект се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 16.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането: 1.Кандидатът е приложил Декларация за минимални помощи, която не отговаря на

				критериите да е подписана на всяка страница от официалния/те представител/и като липсва подпис на първа страница; 2. Кандидатът не е представил втори оферти за описаните инвестиции в бюджетно перо 1.
78	<b>BG161PO003-2.1.12-1151</b>	<b>"Галваника" ООД</b>	Павишаване на конкурентоспособността на фирма "Галваника" ООД чрез внедряване на стандарт ISO 9001:2008	Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т.11 и т.12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че след изискване на допълнителни документи, чрез изпратено писмено искане на 15.11.2011 г., и тяхното представяне в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на искането, кандидатът не представил надлежно заверени оферти за активи и услуги с думите "Вярно с оригинала" и подпис.
79	<b>BG161PO003-2.1.12-1166</b>	<b>"Четинян" ЕООД</b>	Внедряване на интегрирана система за управление на качеството и сигурността на информацията	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева.
80	<b>BG161PO003-2.1.12-1187</b>	<b>„Ергодизайн“ ООД</b>	Разработване и внедряване на интегрирана система за управление в Ергодизайн ООД	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 14.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 1, т.7, т.8, т.11, т. 14 и т. 15 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
81	<b>BG161PO003-2.1.12-1189</b>	<b>„Кълвача Газ“ АД</b>	Ефективно управление в Кълвача Газ АД	Изисканите от кандидата допълнителни документи, чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 14.11.2011 г., не са представени в рамките на определения срок в Насоките за кандидатстване, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на получаване на писменото искане за предоставяне на допълнителни документи, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост посочени в т. 11 и т. 13 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.
82	<b>BG161PO003-2.1.12-1223</b>	<b>"ВИП Софтуер" ООД</b>	ВИП СОФТУЕР – ВИП ИНФОРМАЦИОННА СИГУРНОСТ	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост на основание, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева.

83	<b>BG161PO003-2.1.12-1232</b>	<b>Нетком ООД</b>	„Модерно управление и качествено производство в „Нетком“ ООД чрез въвеждане на ISO 9001:2008 и внедряване на софтуерна платформа за управление“	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие допустимостта на основание, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева.
84	<b>BG161PO003-2.1.12-1239</b>	<b>" Дикси - ДР" ООД</b>	Повишаване конкурентноспособността чрез производство в съответствие със стандарти ISO 9001 и ISO 22000 в "ДИКСИ – ДР"ООД	Проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т.20 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата. С оглед установеното проектът се отхвърля на етап оценка на административно съответствие допустимостта на основание, че кандидатът не е реализирал нетни приходи от продажби за последната приключена финансова година равни на или надвишаващи 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева.
85	<b>BG161PO003-2.1.12-1270</b>	<b>"Никол Инженеринг" ЕООД</b>	Повишаване конкурентноспособността на НИКОЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД чрез покриване на изискванията на международно признати стандарти ISO 9001:2008 и ISO 3834-2	Изисканите от кандидата допълнителни документи чрез искане за допълнителни документи и разяснения получено на 15.11.2011 г., не са представени, с оглед на което проектното предложение не отговаря на критерия за административно съответствие и допустимост посочен в т. 12 от Приложение Д "Критерии и методика за оценка на проектни предложения", част от Насоките за кандидатстване по процедурата и се отхвърля на етап оценка на административно съответствие и допустимост.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Кандидатите, чиито проектни предложения са отхвърлени на етап оценка на административното съответствие и оценка на допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу недопускането им до по-нататъшна оценка пред оценителната комисия, чрез ръководителя на договарящия орган, в срок **до 5 работни дни** след публикуване на настоящия списък на Интернет страницата на Договарящия орган.

Когато Договарящия орган е различен от Управляващия орган списъкът се публикува и на Интернет страницата на Управляващия орган. В случай, че датите на публикуване на списъка на двете Интернет страници са различни, срокът за възражение тече от по-късната дата на публикуване.

Председател на оценителната комисия:

Клементина Грохчева

(имена и подпис)